

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Выходятъ
Годъ двадцать девятый
12-го Мая 1891 года.
Воскресеньямъ.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1891 годъ по 10 к. (марнами).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 19.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 19.

Мѣстные извѣстія. Поднесеніе золотого креста. Неофициальный отдѣлъ. Телеграммы. Правила для окружныхъ благотворительныхъ библиотекъ. Краткія замѣчанія объ отношеніи русскихъ сектъ къ государству.

Мѣстные Извѣстія.

— Поднесеніе золотого креста. 9 сего мая, въ день храмового праздника Николо-Перенесенской церкви въ г. Вильнѣ, по случаю исполнившагося 35 лѣтняго служенія церкви Виленскаго благотворительнаго, священника сей церкви **Юанна Шверубовича**, прихожане и почитатели о. Юанна поднесли ему золотой, украшенный драгоценными камнями, наперстный крестъ.

— 10 Мая исполнилось полгода послѣ кончины припоминатнаго Архіепископа Алексія. Наканунѣ, всенощное бдѣніе по Кіевскому чину и въ самый день поминовенія божественную литургію и панихиду совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Донатъ, который почтилъ память почившаго Герарха поучительнымъ словомъ. Въ соборной церкви Св.-Духовскаго монастыря находились всѣ воспитанники духовно-учебныхъ заведеній. На литургію и панихидѣ присутствовали: г. начальникъ края И. С. Кахановъ, г. попечитель учебнаго округа съ супругой, г. Виленскій губернаторъ съ супругой, г. помощникъ попечителя округа и др. лица.

— Святотатство. Въ ночь на 30 апрѣля изъ Кобринской соборной церкви похищены всѣ священные сосуды (5 комплектовъ) и многіе другіе металлическіе болѣе или менѣе цѣнные предметы, на сумму до 600 рублей.

— **Вакантно мѣсто священника-миссіонера** среди старообрядцевъ, на содержаніе коего отпускается ежегодно по 500 руб. и по 150 р. на разъѣзды.

Псаломщина—въ с. *Стриговъ* (1) Кобринск. уѣзда.

Неофициальный Омдиль.

— **Петербургъ, 5-го мая.** По официальнымъ извѣстіямъ, полученнымъ изъ Японіи выясняется, что злоумышленникъ, посягнувшій на жизнь Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, мѣстный уроженецъ, по имени **Туда**, служившій 8 лѣтъ въ полиціи; при проѣздѣ Наслѣдника Цесаревича со свитой въ ручныхъ коляскахъ черезъ Отсу, на Его Высочество бросился стоявшій тутъ полицейскій **Туда** и ударилъ Наслѣдника Цесаревича саблею по головѣ; не смотря на ударъ палкой, нанесенный принцемъ **Георгомъ** греческимъ злоумышленнику, послѣдній кинулся вторично на Наслѣдника Цесаревича, но былъ отброшенъ японцемъ, который возъ коляску Наслѣдника Цесаревича; въ это время другому возницѣ удалось выхватить у упавшаго злоумышленника саблю и нанести ему ею тяжелую рану. По послѣднимъ извѣстіямъ рана Наслѣдника Цесаревича уже зажила.

— **Токогама, 6-го (18-го) мая. (Прямая телегр.)** Утромъ 11-го мая (нов. ст.). Его Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ выѣхалъ со свитой изъ Кіото въ Отсу. Послѣ завтрака у губернатора въ его официальномъ мѣстопробываніи, Его Высочество отправился на озеро **Бива**; вдоль пути былъ расположенъ многочисленный полицейскій отрядъ. Вскорѣ по отъѣздѣ одинъ изъ стоявшихъ на пути полицейскихъ бросился съ обнаженною саблею на Наслѣдника Цесаревича и нанесъ Ему ударъ въ голову, но ударъ этотъ ослабился тѣмъ, что пришелся по шляпѣ Его Высочества, и оказались двѣ раны на лбу. Злоумышленника, очевидно, фанатика повалили и арестовали, причемъ онъ былъ раненъ. Наслѣднику Цесаревичу тотчасъ же оказана была первая медицинская помощь; нанесенныя Его Высочеству поврежденія оказались не серьезными. Послѣ нѣкотораго покоя, Наслѣдникъ Цесаревичъ отправился въ Кіото. По полученіи въ Токио извѣстія объ этомъ прискорбномъ происшествіи, японскій императоръ немедленно повелѣлъ принцу **Киташираковъ** ѣхать въ Кіото, въ сопровожденіи врачей и самъ, глубоко потрясенный случившимся, тоже отправился въ Кіото на слѣдующее утро, и 13-го числа имѣлъ свиданіе съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. Его Высочество сказалъ, что, по повелѣнію Государя Императора, долженъ возвратиться на „Память-Азова“. Въсть эта была принята съ сожалѣніемъ, какъ японскимъ императоромъ, такъ и вообще всѣми. Когда Наслѣдникъ Цесаревичъ готовился

къ пересадкѣ на „Память-Азова“, императоръ японскій сопутствовалъ въ Кобе. Описанный прискорбный случай вызвалъ въ Японіи величайшее негодованіе и сожалѣніе; всюду, гдѣ только появлялся Наслѣдникъ Цесаревичъ, народъ искренно и горячо приветствовалъ высокаго Гостя. Извѣстіе, что Его Высочество не могъ продолжать своей прогулки, глубоко опечалило императора, официальныхъ лицъ и весь японскій народъ. Но такъ какъ стало извѣстно, что Наслѣдникъ Цесаревичъ чувствуетъ себя хорошо, то у всѣхъ явилась надежда, что Его Высочество не уйдетъ изъ Японіи, не посѣтивъ Кіото.

— Берлинъ, 7-го (19-го) мая. Изъ Кіото сообщаютъ, что императоръ японскій издалъ рескриптъ, въ которомъ выражаетъ глубочайшую скорбь по поводу покушенія на жизнь Наслѣдника Цесаревича и приказываетъ въ самое короткое время подвергнуть наказанію гнуснаго злодѣя, чтобы предохранить отъ всякаго омраченія дружескія отношенія къ сосѣдней державѣ.

Правила для окружныхъ благочинническихъ библиотекъ.

Цѣль учрежденія.

§ 1. Благочинническія библиотекы учреждаются съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, какъ образовательныя для духовенства средства, способствующія укрѣпленію и расширенію пріобрѣтенныхъ имъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ познаній, а также точному и правильному разумѣнію лежащихъ на немъ обязанностей.

Составъ библиотекы.

§ 2. Въ составъ благочинническихъ библиотекъ, соотвѣтственно показанной въ § 1 цѣли ихъ, входятъ:

а) Книги свящ. Писанія на славянскомъ и рускомъ языкахъ и книги символическія (Православное исповѣданіе вѣры Соборныя и Апостольскія церкви Восточныя, Посланіе восточныхъ патриарховъ, Пространный катихизисъ).

б) Догматическаго содержанія (системы догматическаго богословія: арх. Антонія, Филарета Черниговскаго, Макарія Литовскаго и др.).

в) Нравоучительнаго содержанія (системы богословія нравственнаго и отдѣльные трактаты о предметахъ нравученія: наприм. Путь ко спасенію Преосв. Иннокентія. Сочиненія Преосв. Платона Костромскаго и др.).

г) Церковно-каноническія и практически-руководственныя въ пастырской дѣятельности. (Книга правилъ св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ и синодальныя изданія старопечатной Кормчей, Духовный Регламентъ. Книга о должностяхъ пресвитеровъ. Сборники церковныхъ правилъ и постановленій съ ихъ толкованіями).

д) Церковно-историческія.

е) Истолковательныя (Экзегетическія руководства и изясненія отдѣльныхъ книгъ и мѣстъ св. Писанія).

ж) Литургическія, изясняющія богослуженіе православной церкви (Новая скрижаль Преосвщ. Веніамина, Дмитріевскаго и др.).

з) Гомилетическія: аа) Руководства по теоріи проповѣдничества и бб) сборники проповѣдей.

и) Обличительныя и апологетическія, раскрывающія неправоту инославныхъ христіанскихъ исповѣданій и истину православія, обличающія заблужденія сектантовъ и расколь-

никовъ, излагающія исторію ересей, сектъ и расколовъ. Обличительное богословіе архим. Иннокентія, исторія раскола Преосвщ. Макарія и др.).

Примѣчаніе. Списокъ книгъ, пріобрѣтеніе которыхъ необходимо или желательно для миссіонерскаго отдѣла библиотекы, напечатанъ въ № 52 Церк. Вѣд. 1890 г.).

і) Духовно-назидательныя, возбуждающія ко благочестію и утверждающія въ истинно-христіанской жизни (Дѣявіи св. Іоанна, житія святыхъ и т. п.).

к) Педагогическія, указующія способы къ воспитанію дѣтей въ духѣ Православной церкви и руководствующія въ дѣлѣ обученія въ церковныхъ и другихъ приходскихъ школахъ.

л) Сочиненія по исторіи государства русскаго.

м) Научно-популярныя: аа) разъясняющія лучшіе способы веденія сельскаго хозяйства (особенно пчеловодства, садоводства и пр.) и бб) содержащія одобренныя средства къ сохраненію народнаго здоровья.

Примѣчаніе. Журналы и газеты не богословскаго содержанія отнюдь не могутъ быть пріобрѣтаемы на средства благочинническихъ библиотекъ и даже путемъ пожертвованій не должны поступать въ оныя.

Средства библиотекы.

§ 3. Благочинническія библиотекы устроятся на собственныхъ средства причтовъ благочинническаго округа, но составляютъ неотъемлемую и безраздѣльную собственность всего благочинія.

Примѣчаніе. Съ особаго разрѣшенія Преосвященнаго, на составленіе благочиннической библиотекы могутъ быть употребляемы и церковныя средства, но не болѣе 3 руб. въ годъ съ состоятельной церкви и не болѣе 1 руб. съ бѣдной церкви.

§ 4. Благочинническія библиотекы содержатся на средства, образуемая изъ обязательныхъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій духовенства благочинническаго округа.

§ 5. Обязательные взносы причтовъ должны соотвѣтствовать раздѣлу братскихъ доходовъ и получаемаго отъ казны жалованья.

§ 6. Размѣръ взносовъ съ членовъ каждаго причта, опредѣляется благочинническими сѣздами, на основаніяхъ изложенныхъ въ § 5.

§ 7. Сборъ обязательныхъ взносовъ производитъ благочинный округа одновременно въ ноябрѣ или декабрѣ, и по кассовой, благочиннической книгѣ сполна сдаетъ оныя библиотечарю; на немъ же лежитъ обязанность наблюдать за исправностію поступленія взносовъ и доводить до свѣдѣнія благочинническаго сѣзда о случаяхъ неоплатенія, съ объясненіемъ причинъ.

Примѣчаніе 1. Добровольныя пожертвованія принимаются не только отъ членовъ причтовъ, но и отъ церковныхъ старостъ, попечителей и другихъ лицъ, — какъ деньгами такъ и соотвѣтствующими цѣли учрежденія благочинническихъ библиотекъ книгами.

Примѣчаніе 2. Добровольныя пожертвованія принимаются во всякое время, какъ благочинными, такъ и библиотечаремъ непосредственно.

Открытіе библиотекъ.

§ 8. Объ открытіи библиотекы ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, согласно § 1, сѣздъ духовенства чрезъ благочиннаго, излагая въ своемъ постановленіи о томъ свои соображенія о мѣстѣ библиотекы, объ

изысканныхъ ими средствахъ на первоначальное устройство и на постоянное содержаніе бібліотеки, и представляя на утвержденіе сдѣланную имъ раскладку сбора на эти предметы между наличными членами причта, а такъ-же лицъ, избранныхъ въ должность бібліотекаря.

Примѣчаніе. При избраніи сѣздомъ мѣста для открытія бібліотеки главнымъ образомъ должны быть принимаемы въ соображеніе мѣстныя удобства полученія въ бібліотеку книгъ и обмѣна ихъ, а затѣмъ уже случайныя и временныя условія, заключающіяся въ личномъ составѣ мѣстнаго причта.

Завѣдывающіе бібліотекою.

§ 9. Библіотекаремъ избирается, на срокъ не свыше пяти лѣтъ, священникъ той церкви, при которой удобнѣе по мѣстнымъ условіямъ учредить бібліотеку. Библіотекарь самъ избираетъ себѣ помощника изъ членовъ того же причта и представляетъ на утвержденіе сѣзда.

§ 10. Библіотекарь а) хранить бібліотечную сумму и собственноручно ведетъ записи прихода и расхода ея по книгѣ, выдаваемой ему отъ сѣзда, за скрѣпкою благочиннаго, б) состоитъ лицомъ отвѣтственнымъ за цѣлость бібліотеки и за исправность веденія дѣла его помощникомъ, в) озабочивается пополненіемъ бібліотеки.

§ 11. Библіотекарь представляетъ ежегодно отчетъ сѣзду: а) о приходѣ и расходѣ суммъ, б) о книгахъ вновь прибрѣтенныхъ, извѣстившихъ отъ употребленія, утраченныхъ или попорченныхъ и требующихъ переплета, в) списокъ книгъ предполагаемыхъ къ прибрѣтенію въ пополненіе бібліотеки (см. § 15).

§ 12. Самъ библіотекарь или помощникъ его, по непремѣнно подъ наблюденіемъ и руководствомъ самого библіотекаря, ведетъ записи книгъ: а) въ каталогъ хронологическомъ, въ которомъ вписываются книги немедленно по ихъ поступленіи въ бібліотеку, въ порядкѣ поступленія, съ обозначеніемъ автора книги, мѣста и года ея изданія и цѣны, б) тѣ же самыя записи переносятъ библіотекарь или его помощникъ, по его указанію, въ соответствующій содержанію книги отдѣлъ каталога систематическаго. в) Помощникъ библіотекаря поддерживаетъ соответствующее порядку систематическаго каталога размѣщеніе книгъ въ шкафахъ бібліотеки; г) ведетъ записи книгъ, выдаваемыхъ для чтенія подъ росписку получателей; д) наблюдаетъ за цѣлостію книгъ при возвращеніи ихъ читающими; е) раздѣляетъ съ библіотекаремъ отвѣтственность его за цѣлость книгъ бібліотеки.

§ 13. Благочинный: а) наблюдаетъ при обзорѣ причтовой церковью за правильнымъ веденіемъ дѣла въ бібліотекѣ, содѣйствуя непосредственно завѣдующимъ его библіотекарю и его помощнику своими указаніями къ лучшему состоянію ея во всѣхъ отношеніяхъ; б) представляетъ въ свое время свѣдѣнія о состояніи бібліотеки Епархіальному Начальству.

§ 14. Сѣздъ духовенства: а) провѣряетъ, полнымъ своимъ составомъ или чрезъ особую комиссію, приходо-расходныя книги и отчетъ библіотекаря, свѣряя данныя отчета съ каталогами книгъ, б) разсматриваетъ списки вновь предполагаемыхъ къ выпискѣ книгъ, в) производитъ раскладку сборовъ между наличными членами духовенства округа, г) назначаетъ, въ случаѣ надобности, вознагражденіе библіотекарю или его помощнику, д) составляетъ и, въ случаѣ надобности, пересматриваетъ и измѣняетъ инструкцію библіотекарю, согласно § 19 сихъ правилъ. Всѣ

свои заключенія сѣздъ представляетъ чрезъ благочиннаго на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

Порядокъ снабженія бібліотеки книгами.

§ 15. Библіотекарь, при участіи другихъ сочувствующихъ дѣлу священниковъ, и принимая въ соображеніе заявленія всѣхъ участниковъ въ пользованіи бібліотекою, составляетъ списокъ книгъ, предполагаемыхъ къ прибрѣтенію въ пополненіе бібліотеки, руководствуясь § 3 сихъ правилъ и ежегодно представляетъ таковой на разсмотрѣніе сѣзда.

§ 16. Книжки, одобренныя и допущенныя въ составъ бібліотекъ церковныхъ и бібліотекъ церковныхъ школъ духовнымъ или духовно-учебнымъ начальствомъ, сѣздъ поручаетъ библіотекарю прибрѣтать безостановочно; списокъ книгъ, прибрѣтеніе которыхъ для благочиннической бібліотеки признано будетъ сѣздомъ за полезное, но одобренія коихъ высшимъ духовнымъ управленіемъ не имѣется въ виду, предварительно прибрѣтенія такихъ книгъ, представляется чрезъ благочиннаго на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

Храненіе бібліотеки.

§ 17. Книжки благочиннической бібліотеки хранятся особо отъ книгъ бібліотеки церковной, въ шкафѣ и за замкомъ, ключъ отъ котораго библіотекарь имѣетъ у себя, но можетъ довѣрять и своему помощнику. Библіотечный шкафъ помѣщается въ церкви, если нѣтъ особаго для благочиннической бібліотеки, столь же безопаснаго отъ пожара помѣщенія.

Примѣчаніе 1. Шкафъ съ благочиннической бібліотекою не долженъ храниться въ квартирѣ библіотекаря или его помощника.

Примѣчаніе 2. Устройство бібліотечнаго шкафа относится къ расходамъ по первоначальному обзаведенію бібліотеки. Пополненіе благочиннической бібліотеки новыми шкафами и другого рода мебелью входитъ въ число расходовъ по содержанію бібліотеки, ежегодно опредѣляемыхъ благочинническимъ сѣздомъ.

Пользованіе книгами бібліотеки.

§ 18. Пользоваться книгами благочиннической бібліотеки имѣютъ право всѣ члены причтовъ извѣстнаго благочинническаго округа.

Примѣчаніе. Дозволяется пользованіе книгами сихъ бібліотекъ и мірянамъ, кои пожелаютъ и будутъ участвовать (по § 7 примѣчаніе 1) своими пожертвованіями на учрежденіе и содержаніе бібліотеки, если сіи пожертвованія по крайней мѣрѣ равняются суммѣ обязательнаго взноса отъ членовъ причта.

§ 19. Количество книгъ, выдаваемыхъ для чтенія въ однѣ руки, срокъ пользованія ими, способъ полученія и возврата ихъ въ бібліотеку, передачи ихъ однимъ лицомъ другому и т. п. опредѣляются, согласно мѣстнымъ условіямъ, сѣздомъ духовенства въ особой инструкціи библіотекарю.

Примѣчаніе. При выдачѣ духовныхъ періодическихъ изданій желательно соблюденіе порядка соответственнаго требованіямъ справедливости, на примѣръ — чтобы лицо, получившее первымъ книгу извѣстнаго изданія, книгу другого изданія получало послѣднимъ и т. п.

§ 20. Лицо, участвующее въ пользованіи книгами библиотеки, въ случаѣ утраты полученной имъ книги, или значительнаго ея поврежденія, обязано внести въ кассу библиотеки соответствующую стоимости книги въ данное время сумму, или же просить разрѣшенія съѣзда замѣнить ее не меньшей цѣнности книгою, полезною для библиотеки.

Примѣчаніе. Книги дѣлающіяся съ теченіемъ времени рѣдкими, (какъ напр. Опытъ курса церк. законовѣд. архим. Иоанна и др., сдѣланныя библиографическою рѣдкостію) должны быть оцѣниваемы не по цѣнѣ на нихъ напечатанной, но по дѣйствительной ихъ стоимости, а выдаваемы библиотекаремъ съ осторожностію и съ предупрежденіемъ получателя о цѣнности книги.

Краткія замѣчанія объ отношеніи русскихъ сектъ къ государству.

Въ послѣднее время въ сознаніе всѣхъ истинно русскихъ людей все болѣе и болѣе пускаетъ корни мысль о высокомъ значеніи того тѣснѣйшаго союза церкви и государства, который представляетъ наша исторія. Всѣ, не наридающіеся только русскими, но и въ дѣйствительности являющіеся таковыми, всѣ истинные сыны Россіи чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе, тѣмъ все сильнѣе и сильнѣе крѣпнуть въ убѣжденіи, что Православіе создавало и охраняло „единую Россію“, что Православіе блюдетъ ее нынѣ, что Православіе и для времени будущихъ служить залогомъ свободнаго и искреннаго единенія русскаго народа не только подъ кровомъ единой православной церкви, но и подъ скипетромъ единого православнаго русскаго царя. Нынѣ почти уже аксіома, что если гдѣ, то именно у насъ, церковь — нескрушимѣйшій оплотъ государства, если гдѣ, то именно у насъ, вѣрность церкви — надежнѣйшее ручательство и вѣрности государству, если гдѣ, то именно у насъ, кто противъ церкви, тотъ и противъ государства, кто противъ „Вѣры“, тотъ противъ „Царя и Отечества“... Церковь русская — церковь національная, государственная. Полная солидарность двухъ властей, свѣтской и духовной, единеніе двухъ благородныхъ и могучихъ стремленій человѣческаго сердца — чувства религіознаго и патриотическаго — проходитъ чрезъ всю исторію Россіи. Посреди великихъ историческихъ потрясеній союзъ съ церковью удвоивалъ силу государства, а иногда и положительно спасалъ его... Православіемъ велико, сильно и могуче наше отечество! Въ церкви православной основа всей силы русскаго народа, основа цѣлности и твердости русскаго государства! Не на одну только церковь полагаютъ, поему, всѣ тѣ, которые исходятъ на брань съ Православіемъ. Расшатывая устои церковности, они колеблютъ и основы государственности, — нанося вредъ первой, они причиняютъ зло и послѣднему. Сепаратизмъ религіозный порождаетъ сепаратизмъ гражданскій...

Вотъ основная, вотъ первѣйшая точка зрѣнія на всѣ расколы и секты, волнующія православную Русь. Что бы ни представляли изъ себя сіи религіозныя разномыслія, что бы ни проповѣдывали, чему бы ни учили они, разъ они отрываютъ русскій народъ отъ его національной вѣры православной, они уже не безразличны для государства, они существенно вредны для него.

Если, имѣя въ виду данное свойство русскаго сектанства, устанавливать степенную его вредность, то нужно сказать слѣдующее.

I. Наше сектанство вредно для государства потому, что подрываетъ господствующее вѣроисповѣданіе. А если это такъ, то секта тѣмъ вреднѣе, чѣмъ легче, чѣмъ скорѣе (сравнительно съ другими) уловляетъ она въ свои сѣти чадъ православной церкви. Въ каждомъ *отдѣльномъ* случаѣ на ускореніе или замедленіе отпаденія отъ православія, конечно, оказываютъ вліяніе очень многія обстоятельства. Но если оставить въ сторонѣ причины случайныя, если имѣть въ виду только то, что дѣйствуетъ постоянно, польза, кажется, не признать, что отпаденіе отъ Православія совершается тѣмъ скорѣе, чѣмъ ближе къ церкви по своей *вплитности*, по своей *видимости* стоитъ та секта, въ которую переходитъ съратившійся. Представимъ себѣ, что какого нибудь простолюдина смущаютъ два пропандиста. Оба они одинаково опыты, одинаково усердны; оба сулятъ колеблющемуся одинаковыя блага, но одинъ толкаетъ его въ екончество, а другой въ толкъ пріемлющихъ Австрійское священство. Нужно-ли говорить, на что *скорѣе* можетъ промѣнять немощной брата нашъ вѣру отецъ своихъ... Толкъ пріемлющихъ Австрійское священство и секта еконцовъ въ *разсматриваемомъ отношеніи* два крайнихъ звѣна въ цѣпи нашего сектанства. Полная цѣпь его должна, кажется, представляться въ такомъ видѣ: 1) поповцы, пріемлющіе Бѣлокриницкое священство, 2) бѣглопоповцы, 3) безпоповцы; 4) секты раціоналистическія (баптисты, штундисты, молокане); 5) секты мистико-раціоналистическія (духоборцы, прыгуны) и 6) секты мистическія (хлысты и еконцы).

II. Наше сектанство причащаетъ вредъ государству русскому потому, что возстаетъ противъ вѣры православной. А если это такъ, то тѣмъ вреднѣе секта, чѣмъ *рѣшительнѣе* возстаетъ она противъ церкви. Въ *данномъ отношеніи* рѣзко выдѣляется изъ ряда всѣхъ русскихъ сектъ нашъ старообрядческій расколъ. Всѣ прочія секты относятся къ Православію, какъ къ одному изъ многихъ „заблужденій“. Особенныхъ какихъ-нибудь претензій по отношенію къ православной церкви онѣ не предъявляютъ. (Не то старообрядческій расколъ. Какъ протестанство живетъ отрицаніемъ католичества, такъ и расколъ существуетъ отрицаніемъ „господствующей церкви“: „я или она“ — вотъ положеніе, которое предносится предъ сознаніемъ нашего старообрядчества. Въ своемъ происхожденіи и во всей своей исторіи расколъ является какъ отрицаніе Православія по преимуществу, какъ постоянное и дѣятельное стремленіе ниспровергнуть православную русскую церковь и на мѣсто ея поставить самого себя въ *качествѣ* именно *православной русской церкви*. Каждый старообрядецъ мыслить: вся русская святыня когда-то была *нашимъ* достояніемъ, вся Россія содержала *нашу* вѣру, древніе цари до Никола были *нашего* упованія; нужно, чтобы вся древняя святыня опять къ намъ возвратилась... Расколъ, такимъ образомъ, не только то думаетъ, что онъ имѣетъ правую вѣру, но и то, что въ Кремлевскихъ соборахъ должны властвовать ихъ настыри и что господствующей въ Россіи религіей, по наследству якобы отъ князя Владиміра, должна быть ихъ старообрядческая религія.

И такъ, *всѣ* русскія секты, независимо отъ своего содержанія, должны быть признаны сектами вредными для государства уже потому одному, что онѣ *секты*, что онѣ религіозныя *разномыслія* русскаго народа. Особенно вредною въ *данномъ отношеніи* является секта старообрядческая, какъ болѣе другихъ, по своей видимости, близкая къ пра-

вославію, и болѣ другихъ рѣшительная въ своемъ отрицаніи господствующей церкви.

Это вредность нашихъ сектъ такъ сказать отрицательнаго характера, или лучше, вредность *косвенная*. Помимо сего въкоторыя изъ русскихъ сектъ должны быть признаны вредными для государства, и *по положительнымъ, по прямымъ* своимъ свойствамъ. Таковы:

I. Противоокружники (поповцы Австрійскаго толка, проклинающіе какъ еретическое, „Окружное Посланіе“, написанное Иларіономъ Егоровымъ „Ксеносомъ“ и изданное отъ лица австрійскихъ епископовъ 24 февраля 1862 г.). Въ значительной мѣрѣ смотря на Православіе глазами безпоповцевъ, раздѣляя взглядъ послѣднихъ на нашу церковь и на наше общество, какъ на будто-бы плѣненные *антихристомъ*, противоокружники возстаютъ противъ приношенія за царя положенной просфоры.

II. Лужковцы (секта бѣглопоповцевъ, первоначально появившаяся въ стародубской слободѣ, именуемой Лужки). Принимая нѣкоторыя безпоповщинскія мнѣнія, лужковцы считаютъ ересью вписывать въ метрику новорожденныхъ и умершихъ, а также приносить за царя положенную просфору.

III. Нѣкоторыя общины бѣглопоповцевъ, въ особенности изъ таковыхъ, которыя, за оскуднѣніемъ бѣгствующаго священства, управляются простыми уставщиками, не выдѣляясь въ особые толки, принимаютъ вышеуказанное ученіе противоокружниковъ и лужковцевъ.

IV. Ѳедосѣвцы. § 1) Признавая *въ принципѣ* необходимость царской власти, будучи *въ принципѣ* же чужды антимонархическихъ и демократическихъ стремленій, § 2) Ѳедосѣвцы *на дѣлѣ* къ существующей власти относятся, какъ къ власти незаконной: власть эта, разсуждаютъ Ѳедосѣвцы, не только ислѣдуетъ, но и покровительствуетъ „господствующей церкви“, той церкви, гдѣ царствуетъ антихристъ, а потому и сама она — власть антихристова.

§ 3) Велѣдствіе этого Ѳедосѣвцы исключаютъ богомоленіе за царя изъ общей службы, изъ тронарей и каноновъ; и гдѣ въ богослужбныхъ книгахъ положено молиться о царѣ и побѣдѣ его на врага, тамъ они полагаютъ молиться „за всѣхъ православныхъ христіанъ“, т. е. за самихъ себя, такъ какъ только себя они признаютъ истинными христіанами. А поступаая такимъ образомъ, Ѳедосѣвцы этимъ самымъ показываютъ, что къ существующей власти они относятся враждебно и если покоряются ей распоряженіямъ, то не „за совѣсть“, а только „за страхъ“, уступая силѣ. Что это дѣйствительно такъ, что нѣтъ никакихъ основаній смотрѣть на Ѳедосѣвцевъ такъ, какъ смотрѣлъ на нихъ П. Мельниковъ, утверждавшій въ своей официальной запискѣ комиссіи 1875 г., будто послѣдователи Ѳеодосія, хотя и не молятся за царя, но тѣмъ не менѣе не только не мыслятъ зла Государю и государству, но и *свободно, искренно* работаютъ на пользу Россіи („Странникъ“, 1886 г., ч. II стр. 536—537, 541—548), — это со всею обстоятельностью доказано въ запискѣ проф. С.-Петербургской Академіи, Ив. Ѳ. Нильскаго („Странникъ“, 1888 г., ч. I, стр. 351—355, 524—540).

§ 4. Признавая *de jure, въ принципѣ*, бракъ, Ѳедосѣвцы, за неимѣніемъ законныхъ совершителей сей тайны, *de facto* отвергаютъ бракъ и допускаютъ срочные, или временные супружескіе союзы. Мнѣніе Мельникова, будто Ѳедосѣвцевъ нѣтъ только „священнаго, церковно-обрядоваго брака“, бракъ же „не церковный“ у нихъ существуетъ и, съ государственной точки зрѣнія, ничѣмъ не отличается отъ брака „церковнаго“ („совѣтство Ѳедосѣвцевъ вполнѣ имѣетъ характеръ твердаго, прочнаго и нерасторжимаго гражданскаго союза“), — это мнѣніе г. эксперта комиссіи 1875 г. („Странникъ“, 1886 г., ч. II, стр. 548—555) опровергнуто въ запискѣ проф. Нильскаго („Странникъ“, 1888 г., 1 ч., стр. 540—548), обстоятельно доказавшаго и самый фактъ отверженія Ѳедосѣвцами брака и наличность тѣхъ печальныхъ послѣдствій, которыя необходимо должны сопровождать этотъ фактъ (развратъ и дѣтубійство). „О вредномъ вліяніи на правственность Ѳедосѣвскаго ученія о безбрачій“ см. также въ брошюрѣ архим. Павла: „Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ“... С.-Петербургъ, 1889, стр. 53—55.

V. Филипповцы. §§ 1 и 2—1 и 2 §§ № IV *). §§ 3 и 4=§§ 3 и 4 № IV-го въ усиленной степенн.

§ 5. Филипповцы возводятъ въ догматъ самосожигательство и другія проявленія фанатизма.

VI. Поморцы—тропарщики (поморцы, которые съ сороковыхъ годовъ прошлаго столѣтія „положиша, чтобы въ тронаряхъ и въ кондакахъ и въ стихахъ, какъ гдѣ напечатано въ книгахъ“ имя Государя „помянуть вездѣ“). Принимая молитву за царя, тропарщики не признаютъ брака и, подобно Ѳедосѣвцамъ, отъ всѣхъ требуютъ безбрачія (=§ 4 № IV-го). Поморцевъ—*тропарщиковъ* нужно отличать отъ поморцевъ—*брачниковъ*, которые и за царя молятся, и браки пріемлютъ.

VII. Странники, или бѣгуны. § 1=1 § № IV-го.

§ 2. Въ противоположность всѣмъ другимъ безпоповцамъ, видимымъ въ антихриствѣ совокупность мнимыхъ ересей, содержащихся якобы *православною церковью*, странники понятіе объ антихриствѣ пріурочиваютъ къ преемственному ряду царствующихъ послѣ Петра I *государей*, видимыми же знаками антихристовой власти считаютъ разныя требованія гражданской власти и исполненіе гражданскихъ обязанностей. Исходя изъ этой мысли, бѣгуны считаютъ грѣхомъ жить „въ мѣрѣ“, записываться въ ревизіи, платить повинности, брать паспорты; во всѣхъ этихъ дѣйствіяхъ, по ихъ понятію, обнаруживается власть антихриста, все въ мѣрѣ подчинено ему и потому спасеніе возможно только „въ мѣрѣ“, въ лѣсахъ, въ пустыняхъ, оставаясь невѣдомыми отъ властей. Такъ какъ существовать, или странствовать среди міра, хотя бы даже и въ пустынныхъ мѣстахъ, не записываясь въ ревизію и не имѣя паспорта, невозможно, то странники склонили людей, согласныхъ съ ихъ мнѣніемъ и еще не прервавшихъ связи съ міромъ, т. е. платящихъ подати, живущихъ домами, оказывать имъ нужную помощь, укрывать ихъ въ своихъ домахъ, въ нарочно сдѣланныхъ на то тайникахъ, и т. д. Такимъ образомъ, въ составъ бѣгунской секты кромѣ бѣгуновъ въ собственномъ смыслѣ входятъ и осѣдлые послѣдователи ея, — такъ называемые „страннопримци“.

§ 3. Большинство странниковъ не только не признаютъ возможности заключенія брака, но и отъ староженившихся требуютъ развода. Бракъ принимаютъ изъ странниковъ послѣдователи Николая Игнатьева Косаткина и Мирола Васильева.

*) Т. е. первый и второй признаки, характеризующіе филиппово согласіе, однородны съ признаками, указанными въ рѣчи о сектѣ № IV подъ §§ 1 и 2. Такія сокращенія будутъ употребляемы и въ дальнѣйшей рѣчи.

VIII. Самокрещенцы, или бабушкины. § 1—1 § № IV-го.

§ 2. Признавал, подобно бѣгунамъ, царствованіе антихриста въ преемственномъ рядѣ русскихъ государей, начиная съ Петра I-го, самокрещенцы не дѣлаютъ изъ этого ученія такихъ выводовъ, какія дѣлаютъ бѣгуны, тѣмъ не менѣе къ существующей власти относятся крайне нежелательно.

Брака не отвергаютъ (бракъ совершаютъ у нихъ самъ брачующійся).

IX. Молокане. § 1. Не будучи сектою политической, или социальнo-демократической, не составляя партіи съ прямо поставленными антиправительственными стремлениями, являясь сектою религіозною, преслѣдуя религіозныя цѣли,

§ 2. Молоканство тѣмъ не менѣе заключаетъ въ своемъ вѣроученіи такіе пункты, въ силу коихъ необходимо является несочувственное отношеніе его адептовъ къ строю и порядкамъ жизни гражданской. Въ синодальной классификаціи сектъ, сдѣланной еще въ 1842 г., о молоканахъ прямо говорилось, что они „не принимая присяги, не уважаютъ вѣрности и никакой власти не признаютъ Богопоставленную“, что „новинуются только по колику нельзя противиться“ (Собраніе постановленій по части раскола“, СПб. 1858 г., стр. 409).

По откровенному сознанію самихъ, и при томъ почти современныхъ намъ молоканъ, въ основу отношенія ихъ къ правительству и порядкамъ гражданской жизни положены основателемъ молоканства, извѣстнымъ Укленимъ, слѣдующія мысли. „Идѣже Духъ Господень, ту свобода... Слѣдовательно, основаніемъ нравственной жизни истиннаго христіанина должна быть совершенная свобода, независимость ни отъ какихъ человѣческихъ законовъ и принужденій. И не должно быть власти людей надъ тѣми, въ комъ вселилось ученіе Христово... Для духовныхъ христіанъ, которые не отъ міра, мірскія власти не нужны... Исполняя заповѣди Божественныя, они не имѣютъ нужды въ человѣческихъ законахъ и не обязаны исполнять ихъ, даже должны избѣгать исполненія тѣхъ законовъ, которые противорѣчатъ ученію слова Божія; такъ, они должны избѣгать рабства помѣщиковъ, войны, военной службы, присяги, какъ дѣлъ не позволенныхъ писаніемъ. А такъ какъ невозможно открыто противиться правительству и не исполнять его требованія, то духовные христіане, подражая первенствующимъ христіанамъ, могутъ скрывать отъ него, а братья ихъ по вѣрѣ обязаны принимать и укрывать ихъ, исполняя заповѣдь писанія: стараго и младаго между стѣнами твоими сокрый (3 Эздр. II, 22), и подражая Аврааму, принявшему къ себѣ въ купу трехъ странниковъ, и блудницѣ Раавъ, укрывшей у себя соглядатаевъ еврейскихъ“ („Отечеств. Записки“, 1870 г., июль, стр. 301). По отзывамъ Новицкаго, барона Гакстгаузена, Кельсіева, Мельникова (записка о русскомъ расколѣ, составленная въ 1857 году для Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича) и другихъ изслѣдователей, — молокане, не принимая никакихъ таинствъ, „не признаютъ и никакой власти Богопоставленной“. Несостоятельность мнѣнія Мельникова, увѣряющаго въ своей запискѣ, будто молокане хотя и отвергаютъ молитву за царя и присягу, тѣмъ не менѣе не отрицаютъ власть и вѣрны ей верховному представителю, Государю Императору, — будто молокане лучшіе и искренніе вѣроподданные, — несостоятельность этого мнѣнія („Странникъ“, 1886, II, 536—541 и слѣд.), до нѣко-

торой степени принимаемаго и профессоромъ Н. И. Ивановскимъ („Странникъ“, 1887, ч. 3, стр. 262—271), на основаніи положительныхъ документальныхъ данныхъ съ полною убѣдительною доказана въ запискѣ проф. И. О. Нильскаго („Странникъ“, 1888 г., ч. I, стр. 89—97, 344—348).

X. „Общіе“ (молокане, послѣдователи сосланнаго на Кавказъ богатаго Самарскаго крестьянина Михаила Акинфьева Попова).

§§ 1 и 2—1 и 2 §§ № IX-го.

§ 3. Осуществляя въ своей общинѣ на первыхъ порахъ ея существованія полнѣйшій коммунизмъ, т. е. требованіе, чтобы трудъ былъ общій и полученное за трудъ слагалось вмѣстѣ, „общіе“ съ теченіемъ времени, вслѣдствіе возникшихъ злоупотребленій, ограничили свои требованія; тѣмъ не менѣе и нынѣ они являются въ значительной мѣрѣ коммунистами. Каждый членъ ихъ секты обязуется внести въ общину десятую часть своего имущества. Кромѣ этого обязательнаго сбора употребляются также и пожертвованія добровольныя. Пожертвованія эти вносятся въ общую кассу и отсюда поступаютъ на пособіе нуждающимся.

XI. Штундисты. § 1—1 § № IX-го.

§ 2. Ученіе штундистовъ еще не вполне сложилось и опредѣлилось. Недостаточно полно и всесторонне и изслѣдовано оно.

§ 3. Несомнѣнно, однако, что исходя изъ мысли о равенствѣ людей въ религіозномъ отношеніи, штундисты договариваются до признанія равенства гражданскаго и социальнаго. Сектанты отвергаютъ въ обществахъ человѣческихъ законность существованія властей: на землѣ, говорятъ штундисты, нѣтъ другой власти, кромѣ Божіей. Раздаются въ штундизмѣ голоса противъ присяги, противъ военной службы, противъ судовъ. Отрицательно относятся къ современному социальнo-политическому строю, отвергая существующій порядокъ социальнo-политической жизни Россіи, штундисты мечтаютъ о наступленіи новыхъ формъ жизни. Среди штундистовъ бродятъ мысли о свободѣ, равенствѣ и раздѣлѣ имущества. Съ наступленіемъ ожидаемаго сектантами новаго государственнаго и общественнаго строя, штундистское начальство, по ихъ словамъ, „всю землю отъ православныхъ помѣщиковъ поотбираетъ и насъ всѣхъ (штундистовъ) понадѣляетъ землею. И тогда уже намъ, всему простонародью, которое только постучитъ въ святыя штунды и анабаптисты, будетъ великое добро: свобода на все и роскошь“...; тогда „все будетъ общее; всѣ магазины съ шелками и другими товарами будутъ открыты для всѣхъ, такъ что, что кому понадобится, тотъ то и бери бесплатно“. „Коммунизмъ“, по словамъ изслѣдователей, „есть удочка, на которую штундовые удятъ неофитовъ“. Вотъ рядъ доводовъ, которыми штундисты оправдываютъ коммунизмъ. „Иисусъ Христосъ пострадалъ“ говорятъ они, „за весь родъ человѣческой; слѣдовательно, любовь Его ко всѣмъ была одинакова; поэтому и блага міра сего должны быть раздѣлены между людьми по ровну; а такъ какъ состояніе и земля суть блага міра сего, то, слѣдовательно, какъ первое, такъ и вторая должны быть раздѣлены поровну между всѣми живущими людьми“... „Въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой, сказалъ Господь. Трудившійся да ястъ. Но такъ какъ человѣкъ ничего новаго не можетъ создать своимъ трудомъ, такъ какъ земля, воды, камни, животныя, растительность и проч. — дѣло рукъ Божіихъ, то человечество не имѣетъ права считать

ихъ своею собственностью; они — даръ Божій, Божья благодать. Земли должны воздѣлывать столько, сколько нужно для потребностей еей“.

Оказанному о шундистахъ повидимому противорѣчатъ тотъ фактъ, что они не отвергаютъ значенія Римл. 15, 1—5 („всякая душа влаетемъ предержавныхъ да повинуется“) и Мрк. 12, 13—17 („воздадите Кесарю Кесарю и Божію Богови“). Но это только повидимому. Дѣло въ томъ, что данный мѣста Писанія шундисты ухищряются толковать такимъ образомъ: „Апостолъ писалъ это къ Римлянамъ, а Римляне были святые шундисты-анабаптисты, нѣмцы; и Христосъ повелѣлъ давать подати Кесарю, а Кесарь этотъ былъ святой анабаптистъ, шундовый нѣмецъ. И вотъ изъ всего этого очень ясно видно, что все слово Божіе относится къ тому, что-бы мы почитали шундовыхъ анабаптистовъ царей и начальниковъ, которые еще будутъ; а также въ будущемъ шундовскимъ анабаптистамъ Кесарямъ, т. е. царямъ, давали подати, но никакъ не православнымъ царямъ. А такъ какъ теперича ихъ (т. е. православныхъ царей) еще година в область темная, а шундо-анабаптистской братіи еще малая сила противъ православныхъ, то необходимо стараться какъ можно исправнѣе, противъ православныхъ, платитъ подати и выполнять всѣ казенныя повинности для того, чтобы они не могли замѣтить, что всѣ мы, отступившіе отъ православія, подѣлались и правительству православному невѣрными и чтобы они, видя наше таковое исправное исполненіе казенныхъ повинностей, не воспрепали бы отступать отъ православія и умножаться нашей шундо-анабаптистской братіи“ („Южнорусскій шундизмъ“. Изслѣдованіе свѣщ. Арсенія Рождественскаго. СПб. 1889, стр. 186—190, 206—208).

XII. Баптисты. § 1—1 § № IX-го.

§ 2. Объ отношеніи къ правительству баптисты разсуждаютъ очень осторожно. Въ „Исповѣданіи вѣры“ русскихъ баптистовъ говорится: „Мы вѣримъ, что правительство учреждено Богомъ (Римл. XIII, 1—2) и что оно облечено властію для защиты добрыхъ и наказанія злодѣевъ (Римл. XIII, 3—4), а потому считаемъ себя обязанными оказывать повиновеніе законамъ правительства“... („Христ. Чтеніе“, 1881 г., ч. I, стр. 743). Но такъ какъ во 1-хъ) официальнымъ вѣроизложеніемъ сектантовъ, въ особенности же такимъ пунктамъ этихъ вѣроизложеній, которые касаются столь щекотливыхъ вопросовъ, какъ вопросовъ объ отношеніи сектантовъ къ обществу и государству, едвали можно довѣрять даже наполовину, такъ какъ 2-хъ) въ самомъ „Исповѣданіи“ баптистовъ встрѣчаются такія оговорки: а) баптисты повинуются законамъ правительства, „если только эти законы не ограничиваютъ свободнаго (sic) отправленія обязанностей нашей (баптистовъ) вѣры“; б) баптисты признаютъ за обязанность безпрекословно подчиняться требованіямъ правительства относительно отбыванія воинской повинности, „но въ то же время не избыгаютъ сердечнаго (sic) общенія и съ тѣми изъ своихъ братьевъ по вѣрѣ, кои отвергаютъ значеніе присяги и уклоняются отъ воинскаго званія, какъ на примѣръ меннониты“ (Христ. Чтеніе, тамъ же); такъ какъ 3-хъ) положительно извѣстны факты крайне недоброжелательнаго отношенія баптистовъ къ русской власти (См., напр., „Церковныя Вѣдомости“, 1888 г., № 7, стр. 176: „Чтобы видѣть, насколько патріотичны регенты православія вышеуказанныхъ общинъ, т. е. общинъ молоканской, шундистской и баптистской, укажу на то, что во время поли-

тическихъ споровъ Россіи и Англіи изъ за границъ Афганистана, нѣкоторые изъ баптистовъ въ Ростовѣ-на-Дону чуть не публично и громкогласно высказывали свое сочувствіе Англіи, говоря, что подъ владычествомъ Англіи имъ было бы лучше“), — такъ какъ несомненно все это, да и съ полнымъ основаніемъ слѣдуетъ утверждать, что баптисты вообще, почти совершенно не отличаясь по своей доктринѣ отъ шундистовъ, не отличаются въ частности отъ послѣднихъ и въ своихъ взглядахъ на русское правительство и русское общество.

XIII. Духоборцы. § 1—1 § № IX-го.

§ 2. Въ синодальной классификаціи сектъ, относящейся къ 1842 году, о духоборцахъ замѣчено, что они „одинаковаго духа съ молоканами“. Всѣ, занимающіеся изслѣдованіемъ секты духоборцевъ, согласно утверждали и утверждаютъ что не смотря на наружную покорность правительству духоборцевъ, эти сектанты и досель считаютъ властью богопротивными и повинуются имъ, только уступая страху и силѣ. Такъ смотрѣли на дѣло Новицкій, баронъ Ракетгаузенъ, пресвященный Филаретъ Черниговскій, неизвѣстный авторъ статьи „О молоканской сектѣ“, помѣщенной въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за 1858 г., ч. III, Кельсиевъ и Мельниковъ въ запискѣ 1857 года. Оригинальное мнѣніе Мельникова о духоборцахъ, какъ о сектантахъ вѣрныхъ государственной власти, — мнѣніе, высказанное имъ въ запискѣ, поданной комиссіи 1875 г. („Странникъ“, 1886 г., ч. II, стр. 538 и слѣд.), опровергнуто въ запискѣ проф. И. О. Нильскаго („Странникъ“, 1888 г., ч. I, стр. 83—89).

XIV. Пригуны, иначе, пригунки, скануны, вѣденцы (отрасль молоканъ: секта, присоединившаяся къ молоканскому рационализму значительную дозу мистицизма).

§ 1—1 § № IX-го.

§ 2—2 § № IX-го.

§ 3. Съ начала настоящаго столѣтія между молоканами стала ходить молва о паденіи Ассура (Русса, если читать на оборотъ, т. е. существующаго государственнаго порядка) и пророчества ихъ наставниковъ о томъ, что Богъ пошлетъ молоканамъ избавителя, который освободитъ ихъ отъ рабства царю неправославному, соберетъ ихъ въ страну, кипящую млекою и медомъ (въ предѣлахъ Персіи, на прародительской землѣ, около Араратскихъ горъ), и дастъ имъ царя по сердцу. Въ тридцатыхъ годахъ толки объ „Араратскомъ царствѣ“ усилились настолько, что нѣкоторые изъ молоканъ начали бросать хозяйство, продавать свои дома, имѣнія и толпами изъ разныхъ губерній сибирять на Кавказъ, гдѣ, по словамъ наставниковъ ихъ, долженъ былъ явиться избавитель и основать свое тысячелѣтнее царство. Въ 1836 г. во главѣ такихъ мечтателей сталъ выходецъ изъ Молдавіи Лукьянъ Петровъ, который объявилъ себя Христомъ, избралъ себѣ Ілію и Еноха и положилъ начало новой сектѣ „прыгуновъ“. Послѣ Лукьяна Петрова и другихъ учителей прыгунства самымъ знаменитымъ наставникомъ и организаторомъ секты былъ Максимъ Рудометкинъ, по прозванію Комарь. Провѣдуя о скоромъ наступленіи тысячелѣтняго „араратскаго“ царства, и общая въ этомъ царствѣ своимъ послѣдователямъ особыя преимущества, Рудометкинъ самого себя объявилъ „царемъ духовнымъ“. 19 октября 1857 г. при большомъ стеченіи народа онъ короновалъ себя въ „цари духовныхъ христіанъ“, послѣ чего пришилъ къ своей одеждѣ нѣчто въ родѣ эпюлетъ съ буквами Д и Ц (Духовный Царь). Послѣ Рудометкина

являлись у прыгуновъ и другіе „дари“. Въ позднѣйшее время скакуны въ своихъ стихахъ начали говорить о вѣрно-подданныхъ чувствахъ Императору Александру II; но чаянія „араратскаго“ царства едва ли окончательно покинули сумасбродныхъ мечтателей.

§ 4. На первыхъ порахъ существованія секты скакуновъ въ богослужбныхъ собраніяхъ сектантовъ прыгали поголовно всѣ присутствующіе, такъ что допрыгивались до потери сознания, до полного изнеможенія, до болѣзней. Въ последнее время духовная пляска сектантовъ принимаетъ болѣе скромные размѣры. Тѣмъ не менѣе и нынѣ, по словамъ лицъ, близко знакомыхъ съ прыгунами, въ каждое собраніе является два—три человека, которые „приходятъ въ общеніе съ духомъ“ и начинаютъ прыгать и скакать. А въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при очень большихъ торжествахъ, и теперь еще устраиваются у сектантовъ общія экстренныя собранія, которыя отличаются необыкновенною продолжительностью, даятся по 7—8 часовъ сряду и непрерывно заканчиваются прыганьемъ, въ которомъ принимаютъ участіе почти всѣ (Дингельштедтъ, — „Закавказскіе сектанты въ ихъ семейномъ и религіозномъ быту“. СПб., 1885 г., стр. 18). Такимъ образомъ, и въ настоящее время прыгуны не оставляютъ „духовной“ пляски, — пляски, тождественной съ радѣніемъ хлыстовскимъ, и, слѣдовательно, практикуютъ богослужбныя собранія, соединяемыя съ „противо-правственными, гнусными дѣйствіями“.

XV. Хлысты, иначе „люди Божіи“. § 1—1 § IX (К. Кутеновъ, — „Секты хлыстовъ и скопцовъ“, Базань, 1853 г., стр. 323).

§ 2. Хлысты, при наружномъ общеніи съ церковью допускаютъ челоѣкобожаніе.

Подъ вліяніемъ пантеистическаго воззрѣнія на божество, по которому послѣднее постоянно открывается въ челоѣкѣ, то какъ Сынъ, то какъ Духъ, съ одной стороны, и подъ вліяніемъ чисто практическихъ соображеній о необходимости „подновлять“ вѣру и благочестіе — съ другой, хлысты признавали возможность перевоплощеній Иисуса Христа. Христосъ, говорятъ они, пребываетъ на землѣ видимымъ образомъ и до сего времени. Исторія его воплощенія, исторія его жизни и дѣятельности, страданія и смерти неоднократно повторялась въ мірѣ въ прежнее время; повторяется она и нынѣ. И въ настоящее время Христосъ вселяется въ „людей Божіихъ“, пребываетъ въ нихъ, живетъ и дѣйствуетъ, сопровождая ихъ на крестную смерть, которая есть неизбѣжный удѣлъ каждаго „Христа“. „Христы“ у хлыстовъ существуютъ, такимъ образомъ и до нашихъ дней.

§ 3. Слѣдуя заповѣди своего основателя: „Не женись, а кто женатъ, живи съ женою, какъ съ сестрою. Неженімыя не женитесь, женатыя разженитесь“, хлысты не только сами отвергаютъ брачныя союзы, но и на сторонѣ препятствуютъ заключенію супружествъ.

§ 4. Въ богослужбныхъ своихъ собраніяхъ хлысты практикуютъ круженіе, бѣганье, пророчествованіе и т. д., — вообще совершаютъ „радѣнія“, соединяемыя съ „противо-правственными, гнусными дѣйствіями“.

§ 5. Отчасти благодаря крайней духовной гордости и заносчивости, которыя такъ рельефно выдѣляютъ хлыстовъ изъ всѣхъ другихъ религіозныхъ обществъ, отчасти вслѣд-

ствіе другихъ причинъ, послѣдователи хлыстовства ко всѣмъ вообще не хлыстамъ, и въ частности къ православнымъ, относятся съ непримиримой враждой, ненавистью и презрѣніемъ. Православный народъ по словамъ хлыстовскихъ пѣсень — „злой міръ, житейскій родъ“, „невѣрный народъ“, „злые люди, тати, злой князь міра“ и т. и. Не менѣе язвительными эпитетами пользуется отъ хлыстовъ и православное правительство, духовное и гражданское. Правительство ственныя лица — это, по выраженію хлыстовъ, от „черныя враны“, „звѣри“ и притомъ „кровожадные“, „волки злые“, „безбожныя іудеи“, „злые фарисеи“ и проч. и пр. Считаая весь міръ, все общество не хлыстовъ погрязшимъ въ грѣхахъ, всецѣло проникнутымъ зломъ и недоброжелательствомъ къ нимъ, хлыстамъ, послѣдніе всегда чуждаются этого „злаго міра“, смотря всегда съ какою-то подозрительно-стью на окружающихъ ихъ. Пророки хлыстовскіе всегда побуждаютъ своихъ вѣрныхъ дѣтушекъ быть готовыми къ отчаянной борьбѣ съ этимъ „злымъ міромъ“... И дѣтушки ведутъ брань съ „невѣрнымъ народомъ“, — не останавливаются ни предъ подкупами, ни предъ интригами, ни предъ самымъ крайнимъ лицемѣріемъ... ибо

„Стало тошно на землѣ
Жить послѣднимъ сиротамъ“

XVI. Скопцы. § 1—1 § № IX-го (съ нѣкоторыми ограниченіями) § 2. Не раздѣляя хлыстовскаго ученія о постоянныхъ перевоплощеніяхъ Иисуса Христа, скопцы насчитываютъ два явленія на землю Сына Божія. Искушитель, говорятъ они, приходившій на землю въ первый разъ въ смиренномъ и уничиженномъ видѣ, общался явиться вторично въ славу. И вотъ, когда люди стали предаваться „лѣности“, Христосъ и открылся на землѣ въ лицѣ основателя скопчества, Селиванова. Такъ обр., скопцы, если и не признаютъ, подобно хлыстамъ, многихъ „христовъ“, всетаки имѣютъ своего особаго „христа-искушителя“.

§ 3. Видя въ Селивановѣ Сына Божія, пришедшаго въ міръ „съ силою и славою многою“, скопцы усматриваютъ въ немъ и царя, — русскаго императора Петра III. Рожденный отъ чистыя и непорочныя дѣвицы — Елизаветы Петровны, „царь-батюшка Петръ III“, говорятъ они, не долго сидѣлъ на прародительскомъ престолѣ. Вслѣдствіе козней враговъ онъ принужденъ былъ оставить тронъ и „пріять подвигъ безмолвія“. Въ униженіи пребываетъ онъ и нынѣ. Но скоро сему скорбному состоянію Петра Ѳеодоровича будетъ конецъ. Скоро Селивановъ, „батюшка искушитель-оскопитель“, грянетъ въ свои 12 трубъ и „смирить явнаго царя и весь его синодъ“... Онъ займетъ принадлежащій ему по праву русскій престолъ, соберетъ возлѣ себя всѣхъ „бѣлыхъ голубей“, а потомъ и весь родъ людской креститъ огненнымъ крещеніемъ и соединитъ въ одну семью.

§ 4—3 § № XV-го. § 5—4 § № XV-го.

§ 6. Послѣдователи Селиванова „посягаютъ на оскпленіе себя и другихъ на основаніи богохульнаго ученія“.

§ 7—5 § № XV-го въ усиленной степени.

И. Нижнеборовскій. (Самар. Еп. Вѣд.)

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.
Ивановская у. № д 11.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Петръ Левикій.